



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Tiit Riisalo
Majandus- ja
Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee
Siirika.Paulman@mkm.ee

Teie 03.04.2024 nr 11-1/928-1

Meie 15.04.2024 nr 2.2.-1/24/4-2

Puuduste kõrvaldamiseks tähtaja määramine

Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) menetluses on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) taotlus uuringus „Ajutise töötamise mõju töötuna arvel olijate tööturukäitumisele ja majanduslikule toimetulekule“ isikuandmete töötlemiseks andmesubjekti nõusolekuta.

Tutvunud teie taotlusega palun täiendavalt selgitada järgnevaid asjaolusid:

1. Taotluse kohaselt soovite Töötukassast pärida 230 töötuna registreeritud kontakti. Kas kõigile 230-le kontaktile saadetakse kutse osaleda intervjuus? Kui ei, siis palun selgitada, miks on vajalik pärida 230 kontakti. Igaks juhuks andmete kogumine isikuandmete töötlemise nõuetega kooskõlas ei ole.
2. Taotluse lisa 4 esimeses tabelis on täpsemalt välja toodud mitu intervjuud soovitakse läbi viia ning mitu kontakti selleks päritakse – töötud, kes on tööampse teinud 150 kontakti ja töötud, kes ei ole tööampse teinud 80 kontakti. Teises tabelis, päringu mahu real on kirjas, et töötute, kes on tööampse teinud suhtes soovitakse 75 isiku kontaktandmeid ning töötud, kes ei ole tööampse teinud määratud perioodil soovitakse 40 isiku kontaktandmeid. Palun täpsustage, mitut kontakti te soovite pärida ning kas intervjuud viiakse läbi vastavalt esimese tabelis toodule.
3. Kas on plaanis registriandmed ja intervjuud üksikisiku tasandil ühildada? Kui jah, siis palun selgitada, kuidas seda tehakse, kes seda teeb ning põhjendage, miks see on vajalik ning kas selle kohta võetakse intervjuu andjatelt nõusolek?
4. Taotluse punkti 9 kohaselt on uuringusse hõlmatud kolm rühma: 1) tööampse teinud töötud (osalusrühm), valimi suurus 29 838 inimest; 2) tööampse mitte teinud, kuid samaaegselt registreeritud töötud (võrdlusrühm 1), valimi suurus 228 966 inimest; 3) võlaõigusseaduse lepinguga töötanud isikud (võrdlusrühm 2), valimi suuruse olete välja toonud 2020. ja 2021. aasta kohta, mõlemal nimetatud aastal numbriliselt üle 60 000 inimese.
 - a. Palun selgitada, kas võrdlusrühm 2 puhul soovite pärida andmeid nii 2020. a kui 2021.a kohta ehk kokku üle 120 000 inimese andmeid? Lisaks palun tooge välja konkreetne periood, mille kohta soovite päringut teha (töötute puhul olete selle välja toonud).
 - b. Taotluses olete küll põgusalt põhjendanud, miks on vajalik kaasata võrdlusrühmadena kõikne valim, kuid palun täiendavalt põhjendada, miks ei piisa võrdlusrühma valimi suuruseks samas suurusjärgus inimeste andmeid kui osalusrühma kuulub. Antud hetkel ei ole põhjendatud võrdlusrühmade valimi suurus.

5. Taotluse lisas 4 on kirjeldatud maksukohustuslaste registri ja töötamise registrist päritavate andmete koosseisu. Palun täiendavalt põhjendada, miks on vajalik registriandmete analüüsi tarbeks pärida maksukohustuslaste registrist ja töötamise registrist just sellise detailsusastmega andmeid.
6. Taotluse punktis 10.3. palun tuua välja konkreetsem tähtaeg, millal ligipääs Statistikaameti keskkonnale suletakse, millal intervjuud ja nende transkriptsioonid ning Töötukassalt saadud kontaktandmed Sihtasutus Poliitikauuringute keskus Praxis poolt kustutatakse. Tähtaeg peab olema määratud vähemalt aasta ja kvartali täpsusega.
7. Taotluse punktis 10.3. on öeldud, et Statistikaameti keskkonnas andmete säilitamise kord on reguleeritud vastavalt Statistikaameti konfidentsiaalsete andmete teaduslikel eesmärkidel kasutamise korral, punkt 5.7. Nimetatud korra p 5.7. kohaselt säilitab Statistikaamet 25 aastat kõiki kasutajale teaduslikel eesmärkidel levitatud konfidentsiaalseid andmeid niisugusel kujul nagu need konkreetse uurimistöo jaoks kättesaadavaks tehti. Statistikaamet on antud juhul volitatud töötleja, kes peab lähtuma ka säilitustähtaegade puhul vastutava töötleja juhustest. Seega palun teil kui vastutavalt töötlejal selgitada, millisel õiguslikul alusel säilitab volitatud töötleja teie uuringutöö tarbeks kokku pandud algandmeid teistsuguse tähtaja jooksul?
8. Palun edastage andmesubjektilt nõusoleku võtmise vorm või kui nõusolek võetakse intervjuu alguses suuliselt, siis palun nõusoleku võtmist kirjeldada (milline teave andmesubjektile esitatakse). Nõusoleku võtmisel peab järgima isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) artiklit 7 ja artikli 4 punkti 11, arvestades põhjenduspunkti 32.
9. Taotluse lisatud töövõtulepingu lisas 1 (lehekülg 2, alapeatükk „Uurimisülesanded ja küsimused“) on öeldud: *Uuring peab tegema ettepanekuid meetme tulemuslikkuse tõstmiseks sünteesides omavahel töötukassa ja CITIS-e uuringust saadud teadmist pakkujate enda hangitava teadmisega.* Palun selgitage, kas ühildatakse juba läbiviidud uuringu algandmed käesoleva taotluse raames töödeldavate andmetega või kasutatakse eelpool nimetatud CITIS-e uuringu tulemust ning võrreldakse seda praegu planeeritava uuringu tulemusega?
10. Taotluse punktis 11 olete öelnud, et andmesubjekte ei teavitata isikuandmete töötlemisest, samas punktis 11.1. on kirjas, et avaldate eelteavituse MKM kodulehel uuringu läbiviimise kohta. Kuivõrd üks osa uuringust toimub registriandmete põhjal, mille puhul te ei päri registritest andmesubjektide kontaktandmeid, siis AKI aktsepteerib üldise teavituse tegemist, kuid selles teavituses peab olema esitatud kogu teave, mida nõuavad IKÜMi artiklid 12 – 14. Palun tooge välja, kuidas on planeeritud avaldada antud uuringus toimuva isikuandmete töötlemise kohta teave vastavalt IKÜM artiklitele 12 – 14 ehk, kus avaldatakse konkreetses uuringus toimuva andmetöötluse kohta nn andmekaitsetingimused.
Lisaks viiakse uuringus läbi ka intervjuud, seega nendele inimestele, kellele saadetakse kutse intervjuus osalemiseks, tuleb anda kutse saatmisel IKÜM artiklites 12 – 14 sätestatud teave (kutses endas on soovitatav selgelt välja tuua, kes on vastutav töötleja, kust on isikuandmed saadud ning õiguslik alus, kuivõrd praktikas on just need küsimused, mis inimestel selliste kutsete saamisel tekivad. Muu teabe esitamise tarbeks võib kasutada ka linki, kust on võimalik täiendava teabega tutvuda).
11. Kui olete eetikakomiteelt kooskõlastuse saanud, siis palun see esimesel võimalusel edastada.

Lisaks palun teil üle vaadata intervjuueeritavatega kontakteerumise vorm. Uuringukutses on kirjas: *Intervjuu salvestatakse teie nõusolekul ja salvestused kustutatakse uuringu lõppedes. Soovi korral on teil õigus salvestisega tutvuda ja otsustada selle kasutamist keelata ka uuringu järel.* Sellise sõnastuse juures tekib küsimus, kuidas on võimalik inimesel kasutamine keelata uuringu järel kui uuringu lõppedes salvestis kustutatakse.

Palun esimesel võimalusel, kuid **hiljemalt 29.04.2024** taotluses esinevad puudused kõrvaldada ning täpsustused taotlusvormile sisse viia. Muudatused palun algtekstist eristada. Vastus palun saata aadressil info@aki.ee. Kui soovite täiendavaid selgitusi küsimuste osas, siis võite pöörduda

ka aadressil virve.lans@aki.ee või numbril +372 627 4132.

Tähtjaks puuduste kõrvaldamata jätmise korral võib AKI haldusmenetluse seaduse § 15 lõike 3 kohaselt jätta taotluse läbi vaatamata.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Virve Lans
jurist (tiimijuht)
peadirektori volitusel